

# **KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI**

**W GORZOWIE WLKP.**



## **SPRAWOZDANIE**

**Z ZAKRESU PRZYJMOWANIA,  
ROZPATRYWANIA I ZAŁATWIANIA SKARG  
I WNIOSKÓW, DOTYCZĄCYCH  
FUNKCJONARIUSZY I PRACOWNIKÓW POLICJI  
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO W 2022 ROKU**



Komendant Wojewódzkiej Policji  
w Gorzowie Wlkp.  
z up. i Zastępca Komendanta Wojewódzkiego Policji  
w Gorzowie Wlkp.

*insp. Bogdan Piotrowski*

**Z A T W I E R D Z A M**

Gorzów Wlkp., dnia 25 stycznia 2023 roku

**T.053.7.2022.AK**

## **SPRAWOZDANIE**

### **z zakresu przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków, dotyczących funkcjonariuszy i pracowników Policji województwa lubuskiego w 2022 roku**

W 2022 r. do Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp. oraz jednostek podległych wpłynęło ogółem **201 skarg** (w analogicznym okresie roku ubiegłego - 275; spadek o 74 skarg). W okresie sprawozdawczym rozpatrzono ogółem **208 skarg** na funkcjonariuszy Policji (w 2021 r. - 271; spadek o 63).

W 2022 r. wskaźnik skargowości (w odniesieniu do liczby skarg załatwionych we własnym zakresie) wyniósł 0,07 (w 2021 r. - 0,09). Z ogólnej liczby **197 skarg** rozpatrzonych we własnym zakresie potwierdzono **16**, co daje wskaźnik **8,12%** (w 2021 r. - 11,76 %).

Odnosząc powyższe dane do liczby skarg potwierdzonych - wskaźnik ten kształtuje się na poziomie 0,006 skargi na 1 funkcjonariusza (w 2021 r. - 0,011).

**UWAGA:** Szczegółowe dane dotyczące ilości złożonych, rozpatrzonych oraz potwierdzonych skarg, jak również wysokości wskaźnika skargowości i potwierdzalności, przedstawione zostały w załącznikach do sprawozdania.

W okresie sprawozdawczym, w ramach przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków, w województwie lubuskim przeprowadzono ogółem **233 rozmowy** (w 2021 r. - 243), przy czym kierownicy jednostek oraz ich zastępcy przyjęli łącznie **68 osób** (63 za 2021), tj. o 5 więcej niż w 2021 roku. Z ogólnej liczby **105 rozmów** przeprowadzonych w KWP w Gorzowie Wlkp. - funkcjonariusze Zespołu Skarg i Wniosków Wydziału Kontroli KWP w Gorzowie Wlkp. przeprowadzili łącznie **97**, tj. 41,6% ogółu wszystkich rozmów (w 2021 r. odpowiednio - **154**; 59,67% ogółu).

### **Rodzaje skarg / zarzutów przyczyny ich wnoszenia**

Zestawienie danych dotyczących ogólnej liczby skarg rozpatrzonych w okresie sprawozdawczym oraz załatwionych we własnym zakresie przez jednostki Policji woj. lubuskiego pozwala na stwierdzenie, iż najwięcej skarg odnotowano odpowiednio

w następujących kategoriach:

- **czynności procesowe, administracyjne z ustawy o Policji i inne (kat. III)**  
– **149**, z czego **145** rozpatrzono we własnym zakresie (w 2021 r. – 194 i 188),
- **niekulturalny stosunek do obywatela (kat. VII)**  
– **28**, wszystkie rozpatrzono we własnym zakresie (w 2021 r. - 20),
- **załatwianie skarg (kat. IV)**  
– **13**, wszystkie rozpatrzono we własnym zakresie (w 2021 r. – 25 i 24),
- **inne (kat. VIII)**  
– **7**, z czego **6** rozpatrzono we własnym zakresie (w 2021 r. – 9 i 7),
- **niehumanitarne lub poniżające traktowanie (kat. I)**  
– **4**, z czego **1** rozpatrzono we własnym zakresie (w 2021 r. – 12 i 7 ),
- **postępowanie policjantów/pracowników poza służbą/pracą (kat. IX)**  
– **4**, wszystkie rozpatrzono we własnym zakresie (w 2021 r. – 10 i 9),
- **naruszenie prawa do wolności (kat. II)**  
– **3** – wszystkie przekazano wg właściwości (w 2021 r. – 1),

W porównaniu do 2021 r. - w okresie sprawozdawczym stwierdzono spadek liczby złożonych skarg (z 275 na 201, tj. o 74 mniej). Natomiast liczba spraw rozpatrzonych spadła z 255 na 197, tj. o 58 mniej.

Na przestrzeni ostatnich 5 lat liczebność złożonych skarg zmieniała się następująco:

- ✓ 2018 r. – wpłynęły **292** skargi
- ✓ 2019 r. – wpłynęło **250** skarg
- ✓ 2020 r. – wpłynęło **239** skarg
- ✓ 2021 r. – wpłynęło **275** skarg
- ✓ 2022 r. – wpłynęło **201** skarg

Z powyższego zestawienia wynika, iż w latach 2018 – 2020 następował znaczący spadek liczby złożonych skarg. Natomiast ich liczba wzrosła w 2021 r. W 2022 roku odnotowano ponowny spadek składanych skarg.

Najwięcej skarg w 2022 r. - uwzględniając liczbę zatrudnionych funkcjonariuszy – rozpatrzono we własnym zakresie, na policjantów następujących jednostek Policji (wg wysokości wskaźnika skargowości):

- ✓ KPP Międzyrzecz **0,15**
- ✓ KPP Słubice **0,13**
- ✓ KPP Nowa Sól **0,12**



- ✓ **czynności procesowe, administracyjne, z ustawy o Policji i inne – 204**,  
co stanowi **67,54%** ogólnej liczby zarzutów, rozpatrzonych w okresie sprawozdawczym  
(w 2021 r. – odpowiednio 245 i 67,49 %),
- ✓ **niekulturalny stosunek do obywatela – 46**  
co stanowi **15,23%** ogólnej liczby zarzutów, rozpatrzonych w okresie sprawozdawczym  
(w 2021 r. – odpowiednio 47 i 12,94 %),
- ✓ **inne - 16**  
co stanowi **5,29%** ogólnej liczby zarzutów, rozpatrzonych w okresie sprawozdawczym  
(w 2021 r. – odpowiednio 18 i 4,95 %),
- ✓ **załatwianie skarg – 15**  
co stanowi **4,96%** ogólnej liczby zarzutów, rozpatrzonych w okresie sprawozdawczym  
(w 2021 r. – odpowiednio 26 i 7,16%),

Biorąc natomiast pod uwagę dane zawarte w tabeli pt. „Sposób rozpatrzenia zarzutów podnoszonych w poszczególnych kategoriach w 2022 r.” (zał. nr 2) stwierdzić należy, iż najwięcej formułowanych przez skarżących zarzutów, dotyczyło:

- ✓ **beczynności, opieszałości – 58**, z czego **6 potwierdzono**  
co stanowi **19,2%** ogólnej liczby zarzutów, rozpatrzonych w okresie sprawozdawczym  
(w 2021 r. – odpowiednio 64 i 9 oraz 17,63%).

Powodem wnoszenia skarg tego rodzaju jest m.in. zarzucany brak reakcji funkcjonariuszy na wnoszone zawiadomienia o popełnieniu drobniejszych przestępstw lub wykroczeń, odmowa podjęcia interwencji lub opóźnienie przy jej podejmowaniu.

- ✓ **interwencje (III/1) - 55**, z czego **1 potwierdzono**  
co stanowi **18,21%** ogólnej liczby zarzutów rozpatrzonych w okresie sprawozdawczym  
(w 2021 r. – odpowiednio 60 i 2 oraz 16,52%),

Wskazać należy, że niezmiennie od wielu lat skarżący podnoszą zarzuty związane z wykonywanymi przez policjantów czynnościami służbowymi, sprowadzające się przede wszystkim do kwestionowania samej zasadności podjęcia interwencji, jak również niezachowania przez policjantów określonej procedury prawnej, regulującej konkretne działania.

- ✓ **niekulturalny stosunek do obywatela (VII) – 46**, z czego **2 potwierdzono**  
co stanowi **15,23%** ogólnej liczby zarzutów, rozpatrzonych w okresie sprawozdawczym  
(w 2021 r. – odpowiednio 47 i 2 oraz 12,94%).

Przedmiotem skarg z tej kategorii są sprawy dotyczące określonego zachowania funkcjonariuszy odbieranego przez skarżących jako brak kultury osobistej, „groźby” wykonania określonych czynności itp. przy czym w toku prowadzonych postępowań ustalano, że za takie zachowanie uchodził np. stanowczy ton policjanta, czy pouczenie o prawach i obowiązkach obywatela.

\* \* \*

Reasumując powyższe wnioski należy stwierdzić, iż dane dotyczące poszczególnych kategorii skarg, jak i zarzutów (w zakresie liczby złożonych, rozpatrzonych oraz potwierdzonych spraw) - uwzględniając przyczyny powodujące ich składanie - stanowią niewątpliwie istotne źródło informacji o najczęściej popełnianych przez policjantów błędach oraz nieprawidłowych zachowaniach.

Z zaprezentowanych danych wynika, iż w znacznym stopniu winy za taki stan rzeczy należy upatrywać zarówno po stronie samego funkcjonariusza, jak i jego przełożonego, jako odpowiedzialnego za nadzór nad jego pracą.

Analiza postępowań wyjaśniających, przeprowadzonych w minionym roku - w kontekście poczynionych ustaleń oraz oceny prawnej działania funkcjonariuszy Policji - pozwala na stwierdzenie, iż nadal podstawowymi źródłami i przyczynami skarg są:

#### **w przypadku skarg potwierdzonych:**

- ✓ *niewłaściwie wykonywane obowiązki służbowe, związane przede wszystkim z brakiem odpowiedniego nadzoru i kontroli ze strony bezpośrednich przełożonych;*
- ✓ *niedostateczna znajomość przez policjantów obowiązujących przepisów prawa, wynikająca z niewystarczającego poziomu wykszolenia zawodowego;*
- ✓ *lekceważenie obowiązków służbowych, brak rzetelności oraz poczucia odpowiedzialności i zrozumienia służebnej roli Policji wobec społeczeństwa;*
- ✓ *brak doświadczenia zawodowego, skutkujący nieumiejętnością opanowania emocji oraz właściwego rozstrzygnięcia skomplikowanych sytuacji konfliktowych;*
- ✓ *niewłaściwe zachowanie w stosunku do obywateli, wynikające niejednokrotnie z niskiego poziomu kultury osobistej oraz bezzasadnego poczucia bezkarności.*

#### **w przypadku skarg niepotwierdzonych:**

- ✓ *niedostateczny poziom wiedzy i błędna interpretacja przepisów prawnych przez skarżących;*
- ✓ *niekorzystanie z przysługujących skarżącym środków odwoławczych w toku postępowań przygotowawczych/czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia;*
- ✓ *dążenie do uniknięcia odpowiedzialności karnej za popełnione czyny poprzez pomawianie policjantów o nadużycie uprawnień;*
- ✓ *usiłowanie włączenia Policji w wyjaśnianie spraw natury cywilno-prawnej;*
- ✓ *pieniactwo, złośliwość oraz próba tzw. "zrewanżowania się" funkcjonariuszowi za*

*podjęte przez niego działania służbowe;*

✓ *brak konsekwentnego i stanowczego działania policjantów w czasie podejmowania czynności służbowych.*

### **Przykłady skarg potwierdzonych.**

#### **1) Czynności procesowe, administracyjne, z ustawy o Policji i inne (III)**

Skarżący zarzucił policjantowi, który przybył na miejsce interwencji jako wsparcie dla innego patrolu, że podczas czynności służbowych był niekompletnie umundurowany tzn. „bez widocznego imiennika i z zasłoniętą twarzą”. Ponadto ww. miał nie przedstawić się i stwierdzić, że nie wykonuje czynności służbowych z ww. W toku przeprowadzonego postępowania skargowego zarzuty, dotyczące braku znaku identyfikacyjnego na umundurowaniu oraz nieprzedstawienia się na żądanie skarżącego uznano za potwierdzone.

#### **2) Załatwianie skarg (IV)**

Skarżąca zarzuciła komendantowi jednostki m.in. niewłaściwy sposób załatwienia poprzednich skarg oraz brak odpowiedzi na jedno ze złożonych przez nią pism. W toku przeprowadzonego postępowania skargowego stwierdzono, że na pierwszą ze złożonych skarg zainteresowana otrzymała stosowną odpowiedź, natomiast w drugiej nie odniesiono się do kwestii zgłoszonego przez kobietę „nękania” jej przez ojca. Ponadto potwierdzono, że ww. nie otrzymała odpowiedzi na jedno ze złożonych pism (wszystkie trzy egzemplarze zostały omyłkowo włożone do akt kontrolnych postępowania przygotowawczego). Wobec powyższego zarzuty uznano za zasadne.

#### **3) Niekulturalny stosunek do obywatela (VII)**

Skarżąca zarzuciła niewłaściwe zachowanie jednego z naczelników, który podczas rozmowy telefonicznej z ww. nie dał jej dojść do słowa, rzucił słuchawką oraz stwierdził, że jest „bezczelna i niekulturalna”. W toku przeprowadzonego postępowania skargowego potwierdzono, że przebieg rozmowy oraz fakt rozłączenia się przez mężczyznę stanowił naruszenie przez ww. zasad etyki zawodowej policjanta, wobec czego skargę uznano za zasadną.

#### **4) Inne (VIII)**

Skarżący zarzucił funkcjonariuszom, że pozostawili za wycieraczką jego pojazdu brudną kartkę z bazgrołami, wzywając do niezwłocznego stawiennictwa w jednostce Policji, nie podając przy tym dokładnych oraz poprawnych danych kontaktowych. Ponadto nie podano do kogo ww. ma się zgłosić. W toku przeprowadzonego postępowania skargowego przyznano skarżącemu rację w zakresie podania na wezwaniu nieaktualnego numeru telefonu do jednostki znajdującej się na pieczęci. W związku z powyższym zarzut w tym zakresie został potwierdzony.



## **Przykłady skarg niepotwierdzonych.**

### **1) Nieludzkie lub poniżające traktowanie (I)**

Skarżąca sformułowała uwagi pod adresem funkcjonariusza, który pełnił służbę w PDOZ, gdzie ww. została osadzona do wytrzeźwienia. Kobieta zarzuciła policjantowi, że potraktował ją w sposób uwłaczający jej godności, bowiem powiedział jej, że gdy będzie chciała załatwić potrzebę fizjologiczną to ma „delikatnie” pukać w drzwi, a gdy taka sytuacja zaistniała wówczas ww. nie reagował. Kobieta w treści skargi stwierdziła, że czekała na policjanta przez półtorej godziny, co spowodowało, że nie wytrzymała i załatwiła się w pomieszczeniu. Policjant miał nie wypuścić kobiety do toalety, wyzywać i kazać po sobie posprzątać. W toku przeprowadzonego postępowania dokonano przeglądu zapisów kamer monitoringu w PDOZ. Na podstawie ww. stwierdzono, że kobieta siedmiokrotnie wzywała policjanta poprzez pukanie w drzwi, przy czym po jego przybyciu pięciokrotnie sygnalizowała potrzebę skorzystania z toalety, co każdorazowo jej umożliwiono. Ponadto ustalono, że pomimo, iż kobieta była informowana o przycisku alarmowym, służącym do przywołania funkcjonariusza w uzasadnionych przypadkach, każdorazowo pukała w drzwi, na co funkcjonariusze reagowali niemal natychmiast. W jednej sytuacji bezpośrednio po wezwaniu funkcjonariusza kobieta oddała w celi mocz na podłogę. Policjant wszedł do celi po upływie 2,5 minuty od wezwania, odbył z ww. rozmowę a następnie przyniósł papier, którym kobieta wytarła podłogę. Nie potwierdzono, by funkcjonariusze pełniący służbę w PDOZ wyzywali ww. Reasumując dokonane w sprawie ustalenia skargę ww. uznano za niezasadną.

### **2) Czynności procesowe, administracyjne, z ustawy o Policji i inne (III)**

Skarżący sformułował pod adresem funkcjonariuszy zarzut dotyczący m.in. sposobu prowadzenia czynności dochodzeniowo-śledczych w sprawie kradzieży z włamaniem na szkodę ww. oraz niewłaściwego zachowania kierownictwa jednostki podległej. W toku przeprowadzonego postępowania skargowego ustalono, że funkcjonariusze przeprowadzili m.in. oględziny, zabezpieczyli ślady na miejscu zdarzenia, przesłuchali świadków oraz zabezpieczyli nagrania z monitoringu. Niemniej jednak zebrany materiał dowodowy nie doprowadził do wykrycia sprawcy czynu, w związku z czym dochodzenie zostało umorzone. Na powyższe postanowienie, pomimo posiadanych uprawnień, pokrzywdzony nie złożył zażalenia. W zakresie uwag pod adresem kierownictwa jednostki ustalono, że mężczyzna wziął udział w spotkaniu z zastępcą komendanta jednostki oraz przełożonym policjanta prowadzącego postępowanie (po uprzednim uprzedzeniu ww. o tym fakcie). Podczas rozmowy mężczyzna krzyczał, wypowiadał się negatywnie wobec funkcjonariuszy, w związku z czym został poproszony przez zastępcę komendanta, by się uspokoił. W związku z dokonanymi w sprawie ustaleniami nie dopatrzono się naruszenia zasad etyki zawodowej policjanta przez ww., a stawiane przez skarżącego zarzuty uznano za niepotwierdzone.

### **3) Załatwianie skarg (IV)**

Skarżący sformułował uwagi w zakresie nierzetelnego wyjaśnienia poprzedniej skargi przez jednostkę terenową, wskazując przy tym, że odpowiedź jest nierzetelna, natomiast podczas prowadzonych czynności nie był właściwie pouczony o możliwości złożenia zażalenia, zapoznania się z protokołem itp. Zaznaczyć należy, że komendant jednostki polecił

przeprowadzić kontrolę prawidłowości wykorzystania zwolnienia lekarskiego jednego z podległych funkcjonariuszy, a skargę złożył ojciec ww., którego zastano w miejscu zamieszkania i rozpytano na okoliczność nieobecności syna w domu. W toku przeprowadzonego postępowania ustalono, że podnoszone przez skarżącego kwestie zostały mu prawidłowo wyjaśnione przez organ terenowy w treści udzielonej odpowiedzi. W związku z powyższym zarzut w zakresie sposobu załatwienia poprzedniej skargi uznano za niepotwierdzony, podtrzymując tym samym stanowisko wyrażone przez organ w treści udzielonej odpowiedzi.

#### **4) Niekulturalny stosunek do obywatela (VII)**

Skarżąca zarzuciła dyżurnemu jednostki, że podczas rozmowy telefonicznej lekceważąco potraktował jej zgłoszenie oraz niewyraźnie jej się przedstawił. W toku postępowania dokonano odsłuchu przedmiotowej rozmowy telefonicznej. Z jej przebiegu wynikało, że kobieta czuje się oszukana przez mechanika, który według niej wycenił usługę zbyt wysoko. Podczas konwersacji dyżurny ustalił, że pojazd został naprawiony, jednakże kobieta nie zgadzała się z wysokością kwoty za wykonaną usługę. Dyżurny, chcąc właściwie pouczyć kobietę, podjął próbę jej rozpytania, niemniej jednak okazało się to bezskuteczne. Skarżąca przerywała ww., mówiła podniesionym głosem, używała niegrzecznych zwrotów i niecenzuralnych słów. Pomimo powyższego funkcjonariusz nie dał się sprowokować, próbując prowadzić z ww. dialog. Ponadto, na podstawie treści rozmowy ustalono, że policjant na Pani żądanie trzykrotnie podawał swoje nazwisko. W związku z dokonanymi ustaleniami zarzut uznano za niepotwierdzony.

#### **5) Inne (VIII)**

Skarżący sformułował pod adresem policjanta zarzut, dotyczący podważania stawek za wykonywanie usług w zakresie holowania pojazdów. W toku postępowania ustalono, że funkcjonariusze wykonywali czynności procesowe w związku ze zgłoszeniem dotyczącym nietrzeźwego kierującego, który uderzył w drzewo. Na miejscu wykonywano dokumentację procesową, a obecny na miejscu technik kryminalistyki pod adresem którego sformułowano zarzut stwierdził, że był skupiony na dokładnym przeprowadzeniu oględzin i wykonaniu dokumentacji procesowej. Zaprzeczył by znane mu były stawki za holowanie pojazdu, wobec czego nie dyskutował na ten temat z obecną na miejscu kobietą. Zaznaczono, że pojazd poddany oględzinom nie był zabezpieczony przez Policję. W związku z dokonanymi w sprawie ustaleniami nie potwierdzono zarzutu w zakresie podważania stawek za wykonanie usługi holowania pojazdu wskazane przez przedsiębiorcę.

#### **6) Postępowanie policjantów/pracowników poza służbą/pracą (IX)**

Skarżący zarzucili jednemu z funkcjonariuszy m.in, że wszystkie sprawy w urzędach załatwia w mundurze, wysyła do skarżących sms-y, odnoszące się do zachowania ich dzieci, sprawę jazdy na motocyklu przez piętnastoletniego syna skarżących ww. zgłosił kilka miesięcy po zdarzeniu (według piszących ma to świadczyć o zemście ze strony policjanta), a od teściowej skarżącą żądał pieniędzy cyt.: „mimo, że nie mamy gazu”. W toku postępowania odstąpiono od zajęcia jednoznacznego stanowiska w zakresie załatwiania spraw prywatnych w mundurze oraz wysyłania sms-ów do skarżących na temat zachowania ich dzieci. W pozostałym zakresie zarzuty nie znalazły potwierdzenia, bowiem jak ustalono funkcjonariusz zgłosił sprawę jazdy na motocyklu przez piętnastolatka sześć dni po zdarzeniu. W kwestii związanej

z finansowaniem instalacji gazowej, uzgodnionej przez lokatorów nieruchomości (potwierdzonej podpisami mieszkańców na stosownej liście) ustalono, że ww. nie uiszczała stosownej części zobowiązania, o co upomniał się mężczyzna.

### **Skargi dotyczące dyskryminacji, kobiet i dzieci**

Z analizy danych skargowych za 2022 r. wynika, iż spośród ogółu **302** sformułowanych zarzutów, **128** dotyczyło działań Policji podejmowanych wobec **kobiet**.

Odnotowano 1 skargę na działania funkcjonariuszy wobec dziecka.

UWAGA: Szczegółowe dane dotyczące liczby zarzutów odnoszących się do kobiet i dzieci, przedstawione zostały w tabeli pt. „Zestawienie liczby zarzutów dotyczących działań Policji podejmowanych wobec kobiet i dzieci” (zał. nr 12).

Odnosząc się natomiast do skarg, w treści których podnoszono zarzut dyskryminacji, to z danych statystycznych wynika, iż w 2022 r. nie odnotowano takiego przypadku (w 2021 – 0).

\* \* \*

W 2022 r. do jednostek Policji woj. lubuskiego nie wpłynął żaden wniosek dotyczący ładu, porządku i bezpieczeństwa publicznego (w 2021 r. – nie odnotowano).

Niezależnie od skarg i wniosków, rozpatrywano również **listy od obywateli**. Przykładowo - do KWP w Gorzowie Wlkp. w 2022 r. wpłynęło ogółem **167 listów** (136 - w 2021 r.), których głównym tematem były przede wszystkim:

- ✓ *prośby o udzielenie informacji;*
- ✓ *prośby o udzielenie pomocy w załatwieniu spraw indywidualnych;*
- ✓ *informacje dotyczące popełniania przestępstw i wykroczeń;*
- ✓ *zagadnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego.*

Listy te, w większości przypadków, przesyłane były do właściwych jednostek Policji w terenie, do wiadomości lub podjęcia niezbędnych działań. Niemniej jednak **56** z nich zostały wyjaśnione przez funkcjonariuszy Wydziału Kontroli (tj. 33,53% ogółu złożonych), a w 2021 r. – 53 (tj. 39% ogółu zgłoszonych spraw).

### **Przyjmowanie interesantów w sprawach skarg i wniosków oraz problemy poruszane w rozmowach**

W 2022 r. kierownictwo Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp. oraz funkcjonariusze Zespołu Skarg i Wniosków Wydziału Kontroli KWP przyjęli łącznie **105** interesantów w ramach skarg i wniosków (**154** - w 2021 r.) – Zał. nr 3.

W jednostkach terenowych dane te przedstawiały się następująco: **128** - ogółem, z czego - **60** osoby zostały przyjęte przez kierownictwo jednostek (w 2021 r. - analogicznie 89 i 54).

Wszystkie jednostki organizacyjne Policji woj. lubuskiego w 2021 r. przyjęły ogółem – 233 osoby, w tym - kierownictwo – 68 (w 2021 r. analogicznie 243, 63).

W zestawieniu tabelarycznym powyższe dane przedstawiają się w następujący sposób:

L.P	OKRES SPRAWOZDAWCZY	LICZBA PRZYJĘTYCH INTERESANTÓW	
		OGÓLEM	W TYM: PRZEZ KIEROWNICTWO JEDNOSTEK
1.	2018 r.	379	127
2.	2019 r.	416	163
3.	2020 r.	268	84
4.	2021 r.	243	63
5.	2022 r.	233	68

Z powyższego zestawienia wynika, iż liczba interesantów przyjętych w jednostkach organizacyjnych Policji garnizonu lubuskiego w 2019 roku wzrosła, natomiast w latach 2020 r. - 2022 nastąpił spadek liczby przyjętych interesantów.

Procedura przyjmowania interesantów w jednostkach woj. lubuskiego jest od wielu lat zgodna z obowiązującymi w tym zakresie przepisami i nie zmieniła się na przestrzeni ostatniego roku. Kierownicy komend oraz komisariatów nadal przyjmują te osoby codziennie bądź w wyznaczonych dniach, zaś stosowne informacje w tym zakresie znajdują się w widocznym miejscu budynku jednostek Policji, jak również na posiadanych stronach internetowych. Istnieje także możliwość komunikowania się obywateli z Policją za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Zgodnie natomiast z §4 Regulaminu Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp. z dnia 29 grudnia 2017 r. (z późn. zm.), Komendant Wojewódzki Policji w Gorzowie Wlkp., bądź wyznaczony przez niego Zastępca przyjmują interesantów w sprawach skarg i wniosków w poniedziałki od godziny 10:00 do godziny 18:00, a policjanci z Wydziału Kontroli w poniedziałki od godz. 7:30 do godz. 18:00 oraz w pozostałe dni robocze od godziny 7:30 do godziny 15:30.

Tematem rozmów przeprowadzanych z interesantami były uwagi o charakterze skarg na postępowanie policjantów. Przykładem minionych lat, najczęściej zgłaszanymi problemami były sprawy dotyczące:

- ✓ sposobu przeprowadzenia interwencji,
- ✓ niesłusznego uznania winnym za popełnione wykroczenie,
- ✓ odmowy przyjęcia zawiadomienia o przestępstwie,
- ✓ niewłaściwego zachowania się policjanta w czasie wykonywania czynności służbowych,
- ✓ konfliktów sąsiedzkich i rodzinnych,
- ✓ sposobu załatwienia poprzednich skarg oraz terminów obowiązujących przy ich wyjaśnianiu.

Należy również podkreślić, iż dość liczną grupę interesantów stanowiły – zgłaszające

się wielokrotnie – osoby z różnymi zaburzeniami psychicznymi, którym Policja nie jest w stanie pomóc zgodnie z ich oczekiwaniami.

W toku prowadzonych rozmów (w tym - również telefonicznych) interesantów każdorazowo pouczano o możliwości złożenia skargi w przypadku uznania, iż dotychczasowe ustalenia nie są dla nich wystarczająco satysfakcjonujące. Ponadto w każdej sytuacji wymagającej bezpośredniej interwencji kontaktowano się telefonicznie z właściwą jednostką w terenie, celem skonfrontowania danych przekazanych przez interesanta ze stanem faktycznym. Udzielano również wyjaśnień oraz porad.

W większości przypadków zgłaszane przez zainteresowanych informacje nie znajdowały swego potwierdzenia, co głównie wiązało się z niezajomością przepisów prawa, jak również subiektywnym poczuciem krzywdy wyrządzonej rzekomo przez policjanta.

W celu właściwej realizacji ustawowych zadań Policji oraz zapewnienia jej sprawnego działania, ukierunkowanego na wzrost zaufania społecznego, w garnizonie lubuskim funkcjonuje „*Telefon Zaufania*” (służący do przyjmowania informacji o przestępstwach i ich sprawcach). Ponadto, kontakt z funkcjonariuszami Wydziału Kontroli jest możliwy za pośrednictwem poczty elektronicznej.

### **Ocena przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg oraz wniosków.**

Za prawdopodobną przyczynę składania skarg, uznać należy m.in.:

- ✓ wzrost świadomości prawnej obywateli i możliwości składania skarg, odwołań, zażaleń oraz dochodzenia własnych racji przed różnymi organami i instytucjami,
- ✓ błędna interpretacja przepisów prawnych przez skarżących;
- ✓ dążenie do uniknięcia odpowiedzialności karnej za popełnione czyny.

Podkreślić należy, że z roku na rok zauważalna jest poprawa poziomu prowadzonych postępowań wyjaśniających przez jednostki Policji szczebla miejskiego i powiatowego. Nie zmienia to faktu, iż jakość prowadzonych postępowań jest nadal zróżnicowana. Praktyka utwierdza w przekonaniu, że dobre wyniki są osiągane w tych jednostkach, w których kierownicy dużą uwagę poświęcają problematyce skargowej oraz właściwym osobom powierzyli rolę tzw. *koordynatorów skargowych*.

W roku 2022 nastąpił spadek ilości skarg w stosunku do roku ubiegłego.

Odnosząc się natomiast do terminowości załatwiania spraw stwierdzić należy, iż zdecydowana większość postępowań kończona była w terminie jednego miesiąca, tj. zgodnie z wymogiem określonym w art. 237 § 1 k.p.a. Stwierdzano również przypadki wyjaśniania skarg w terminie dłuższym od określonego w ww. artykule, przy czym każdorazowo pisemnie poinformowano skarżącego o niezakończonym w ustawowym terminie, wyznaczając jednocześnie nowy termin. Każda zwłoka w załatwieniu spraw, spowodowana była koniecznością przeprowadzenia dodatkowych czynności, pozwalających na rzetelne wyjaśnienie kierowanych zarzutów. Ponadto konieczność przedłużenia terminu załatwienia sprawy wynikała z długiego czasu oczekiwania na dokumentację z czynności przeprowadzonych przez inny organ.

W 2022 roku na terenie województwa lubuskiego odnotowano **18 spraw, w których przedłużono termin ich załatwienia** (szczegółowe informacje, z podziałem na jednostki Policji,

zawiera załącznik nr 14 do sprawozdania). W 2021 r. instytucję przedłużenia terminu załatwienia skargi zastosowano w przypadku 20 spraw.

W zakresie terminowości załatwiania skarg przez podległe jednostki odnotowano 1 tzw. *sprawę przeterminowaną* w zakresie załatwienia sprawy (szczegółowe informacje zawiera zał. nr 15). W omawianym okresie nie odnotowano skarg przeterminowanych w zakresie nadania sprawie biegu.

### **Wykorzystanie nagrań z kamer nasobnych w postępowaniach skargowych.**

W 2022 r. w jednostkach Policji woj. lubuskiego wyposażonych w kamery nasobne przeprowadzono 9 postępowań w sprawach skarg (13 zarzutów – zał. nr 2), w toku których wykorzystano materiały z zarejestrowanych nagrań (tj. KMP Zielona Góra -5, KMP Gorzów Wlkp. -3 oraz KWP Gorzów Wlkp. -1).

W przypadku skargi rozpatrzonej przez KWP w Gorzowie Wlkp. zarzut (kat. III/10) dotyczący nakłaniania skarżącego do przyjęcia mandatu został potwierdzony. W tej sprawie decydujące znaczenie miało nagranie z kamery nasobnej, bowiem w czynnościach służbowych prowadzonych wobec skarżącego brało udział 3 funkcjonariuszy. Dzięki przedmiotowemu nagraniu ustalono policjanta, który wpływał na decyzję skarżącego w zakresie przyjęcia mandatu karnego kredytowanego (przez długi czas legitymowany rozważał odmowę przyjęcia mandatu i skierowanie sprawy do sądu). W wyniku postępowania skargowego z dwoma funkcjonariuszami przeprowadzono rozmowy w oparciu o §11 ust. 1-3 oraz ust. 2 Zarządzenia nr 30 Komendanta Głównego Policji z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie funkcjonowania organizacji hierarchicznej w Policji (Dz. Urz. KGP z 2018 r. poz. 89).

Ponadto w dwóch postępowaniach skargowych przeprowadzonych przez jednostkę terenową skargi uznano za zasadne. W pierwszej z nich skarżąca wskazała, że została potrącona przez kobietę kierującą samochodem, a przybyli na miejsce funkcjonariusze nie przesłuchali ww. i umorzyli sprawę. Ponadto policjantka miała nie przedstawić się ww. W toku postępowania skargowego ustalono, że sprawcą kolizji drogowej była kierująca pojazdem, która na miejscu zdarzenia została rozpytana na jego okoliczność, a następnie zastosowano wobec ww. środek oddziaływania wychowawczego (pouczenie). Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego przedmiotowy zarzut nie został potwierdzony. Niemniej jednak, m.in. na podstawie nagrania z kamery nasobnej ustalono, że policjantka podejmując czynności służbowe wobec kobiety nie przedstawiła się ww. wobec czego zarzut uznano za zasadny. W drugiej sprawie skarżąca zarzuciła funkcjonariuszowi, że podczas interwencji zgłoszonej przez jej męża nakazał jej by spakowała swoje rzeczy i opuściła mieszkanie, którego najemcą jest mężczyzna. W toku postępowania dokonano przejrzenia zapisów z kamery nasobnej funkcjonariusza, potwierdzając ww. zarzut.

W pozostałych postępowaniach skargowych, w których wykorzystano nagrania z kamer nasobnych, zarzuty nie zostały potwierdzone.

- 1) W sprawie skarżąca sformułowała uwagi w zakresie sposobu przeprowadzenia interwencji przez funkcjonariuszy. Ponadto podała, że policjant miał na nią krzyczeć i ją obrażać. Dokonana w jednostce terenowej analiza nagrania z kamery nasobnej funkcjonariusza wykazała, że zarówno sposób przeprowadzenia interwencji, jak

- i zachowanie policjanta były prawidłowe i zgodne z przepisami prawa. Wobec powyższego zarzuty uznano za niepotwierdzone.
- 2) Skarżąca zarzuciła policjantowi, że nie dopuścił jej do głosu i nie wysłuchał jej relacji na temat okoliczności zaistniałej kolizji drogowej. Wskazać należy, że ww. najechała na tył pojazdu mężczyzny, który zatrzymał się przed przejściem dla pieszych. Z treści nagrania wynika m.in., że kobieta dopuszczona do głosu neguje swoją winę i nie przyjmuje do wiadomości decyzji funkcjonariusza w tym zakresie. Niemniej jednak ww. nagranie wskazuje, że umożliwiono kobiecie zabranie głosu w sprawie wobec czego zarzutu nie potwierdzono.
  - 3) Kobieta zarzuciła policjantom, że podczas interwencji nie zapobiegli wywożeniu mienia z posesji zajmowanej przez ww. Wskazała, że gospodarstwo jest własnością czterech spadkobierców w równych częściach (sprawa o podział majątku w toku). Funkcjonariusze po przyjeździe na miejsce zgłoszenia zastali skarżącą oraz jej córkę. W wyniku rozpytania ustalili, że na teren posesji wtargnęła rodzina jej zmarłego męża i dokonała zaboru mienia. Na miejscu osób wskazanych przez kobietę nie było. Po konsultacji z dyżurnym jednostki kobieta została pouczona o możliwości złożenia zawiadomienia o przestępstwie oraz wykroczeniu (uszkodzenie kłódki). W związku z dokonanymi ustaleniami zarzut stawiany przez skarżącą uznano za niezasadny.
  - 4) Kobieta zarzuciła funkcjonariuszom, że nie wysłuchali jej podczas interwencji i wykazali się stronniczością. Interwencja funkcjonariuszy, dotyczyła awantury między kilkoma osobami (w tym skarżącą). Zarówno wyjaśnienia funkcjonariuszy, jak i nagrania z kamery nasobnej potwierdziły, że policjanci udzielili głosu m.in. skarżącej, dając jej możliwość wypowiedzenia się na temat konfliktu. W oparciu o powyższe skargę uznano za niepotwierdzoną.
  - 5) Skarżąca zarzuciła policjantom brak profesjonalizmu na miejscu zdarzenia drogowego, w tym oparcie się jedynie na zeznaniach kierującego drugim pojazdem, brak pouczenia o dalszych czynnościach w sprawie, konieczności wykonania zdjęć miejsca kolizji drogowej itp. W związku z zarejestrowaniem przebiegu czynności służbowych dokonano ich przejrzenia uznając zarzuty podnoszone przez skarżącą za niepotwierdzone.
  - 6) Skarżąca zarzuciła, że przybyli na miejsce zgłoszenia dotyczącego nieprawidłowo zaparkowanego pojazdu funkcjonariusze zachowywali się nieprofesjonalnie, jeden z nich nie chciał się ponownie przedstawić, nie uprzedził że interwencja będzie nagrywana. W toku postępowania skargowego ustalono, że policjant dwukrotnie przedstawił się, interwencja przebiegała spokojnie, a jeden z policjantów poinformował, że interwencja jest nagrywana. W oparciu o powyższe skargę uznano za niezasadną.

Podkreślić należy, że fakt wyposażenia policjantów w kamery nasobne umożliwił w toku przeprowadzonych postępowań skargowych przede wszystkim obiektywną ocenę sposobu prowadzenia interwencji oraz zachowania funkcjonariuszy.

#### **Zadania realizowane przez Zespół Skarg i Wniosków Wydziału Kontroli KWP w Gorzowie Wlkp.**

W 2022 r. funkcjonariusze Zespołu Skarg i Wniosków Wydziału Kontroli Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp., przeprowadzili **4 kontrole** w trybie zwykłym z zakresu problematyki skargowej, dokonując oceny prawidłowości realizowania tego zagadnienia za okres 2021 roku przez:

- Komendę Miejską Policji w Gorzowie Wlkp.
- Komendę Powiatową Policji w Sulęcinie
- Komendę Powiatową Policji w Międzyrzeczu
- Komendę Powiatową Policji w Krośnie Odrzańskim

W trakcie kontroli oceniano prawidłowość stosowania przepisów obowiązujących w zakresie organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków, realizację wniosków wynikających z przeprowadzonych postępowań skargowych, nadzór przełożonych nad problematyką skargową, wykorzystanie zebranych materiałów oraz dokonanych ustaleń do podwyższenia poziomu funkcjonowania jednostki i indywidualnego wykonywania zadań służbowych. Poddano również sprawdzeniu wykonanie wniosków pokontrolnych, sformułowanych w wyniku poprzednich kontroli.

Wyniki przeprowadzonych kontroli pozwalają na stwierdzenie, iż na przestrzeni ostatnich lat nastąpiła poprawa poziomu prowadzonych postępowań skargowych, szczególnie w zakresie merytorycznego wyjaśniania zarzutów podnoszonych w skargach, oceny prawnej czynności podejmowanych przez funkcjonariuszy stanowiących podmiot sprawy, gromadzonego materiału dowodowego, jak również formalnego dokumentowania wykonanych czynności.

Niemniej jednak stwierdzono nieprawidłowości i uchybienia, które sprowadzały się do następujących kwestii:

- ✓ *nieprzestrzegania terminów do załatwiania skarg, określonych w k.p.a., wynikającego m.in. z nieterminowego przekazywania pism do ekspedycji;*
- ✓ *niezgodności zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi z wymogami art. 238 k.p.a.*
- ✓ *jakości wyjaśniania zarzutów podniesionych w skargach;*
- ✓ *niezasadnym zastosowaniu przepisów Działu VIII k.p.a. w sprawie zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia wykroczenia przez funkcjonariusza Policji;*
- ✓ *braku pisemnego poinformowania skarżącego o przekazaniu sprawy do innego organu;*
- ✓ *powoływania się w postępowaniu prowadzonym w trybie przepisów Działu VIII k.p.a. na przepisy odnoszące się do czynności wyjaśniających prowadzonych na podstawie art. 134 i ust. 4 ustawy o Policji.*

Podkreślić przy tym należy, iż ww. nieprawidłowości/uchybienia nie miały wpływu na merytoryczny sposób załatwienia poszczególnych zarzutów. Niemniej jednak, kierowników kontrolowanych jednostek zobowiązano do wzmocnienia skutecznego nadzoru nad procedurą prowadzonych postępowań skargowych.

Przykładem minionych lat, dążąc do podniesienia poziomu prowadzonych postępowań wyjaśniających, Wydział Kontroli KWP Gorzów Wlkp. pozostawiał do własnego wyjaśnienia skargi zawierające w swej treści poważniejsze zarzuty. Ponadto - w przypadku nadsyłania przez



skarżącego do wiadomości KWP kopii skargi, wyjaśnianej przez jednostkę w terenie, prowadzone w tej sprawie postępowanie było każdorazowo nadzorowane przez funkcjonariusza Wydziału Kontroli.

Funkcjonariusze Zespołu Skarg i Wniosków Wydziału Kontroli KWP w Gorzowie Wlkp. w 2022 roku przeprowadzili **łącznie 24 postępowania skargowe** na policjantów tut. jednostki oraz jednostek woj. lubuskiego (w 2021 r. – 38).

Na podstawie materiałów zgromadzonych w toku przeprowadzonych postępowań oraz w ramach sprawowanego nadzoru nad problematyką skargową Wydział Kontroli KWP skierował w sumie **15 wystąpień** (w 2021 r. – 20) do kierowników poszczególnych jednostek lub komórek organizacyjnych tut. komendy. Ich treść zawierała uwagi dot. merytorycznego, jak i formalnego wyjaśnienia danej skargi, prawidłowości oceny dokonanego materiału, lecz również przypomnienie obowiązujących przepisów prawa, regulujących podjęte przez policjantów działania.

Bieżąca analiza materiałów kończących postępowania wyjaśniające, przesyłanych do wiadomości KWP (w przypadku skarg własnych jednostek) stanowiła również podstawę do instruktażu osób nadzorujących problematykę skargową, w razie stwierdzenia nieprawidłowości w zakresie merytorycznego lub formalnego wyjaśnienia skargi. W zależności od wagi stwierdzonych uchybień, instruktaż taki odbywał się niezwłocznie w formie rozmów telefonicznych lub w formie pisemnej.

Ponadto, działając zgodnie z treścią art. 259 k.p.a. w 2022 roku funkcjonariusze Zespołu Skarg i Wniosków Wydziału Kontroli KWP w Gorzowie Wlkp. sporządzili okresowe oceny przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków przez podległe jednostki terenowe, tj. **KPP Świebodzin, KPP Żary, KPP Nowa Sól i KPP Strzelce Krajeńskie** oraz kwartalne zestawienia skargowe, zawierające informacje w zakresie przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez jednostki woj. lubuskiego.

### **Ponaglenia**

W woj. lubuskim w 2022 roku nie odnotowano wpływu żadnego ponaglenia na niezałatwienie sprawy w terminie przez kierownictwo jednostki terenowej Policji.

### **Sposób wykorzystania wniosków wynikających ze skarg potwierdzonych, w celu podniesienia jakości służby policjantów / jednostek Policji**

Podkreślić należy, iż niezależnie od przedmiotu, skargi każdorazowo traktowane są jako potencjalne źródło informacji o istotnych nieprawidłowościach w funkcjonowaniu jednostek oraz codziennej pracy policjantów i stanowią jedną z form oceny działalności danej jednostki Policji.

Uwzględniając powyższe - wzorem lat ubiegłych podejmowane były następujące działania zmierzające do zapobieżenia oraz zmniejszenia ilości skarg potwierdzonych:

- ✓ *w jednostkach terenowych problematyka skargowa poruszana była w toku okresowych szkoleń funkcjonariuszy lub podczas odpraw do służby;*

- ✓ w uzasadnionych przypadkach (również w razie nie potwierdzenia podnoszonych zarzutów) wnioskowano o omówienie przedmiotowej sprawy z funkcjonariuszami danego pionu, celem wyknięcia stwierdzonych uchybień jak też przypomnienia prawidłowej procedury, zgodnej z obowiązującym stanem prawnym;
- ✓ w każdym przypadku potwierdzenia skargi, do właściwego kierownika jednostki kierowano wystąpienie, z poleceniem realizacji wniosków końcowych sprawozdania (o sposobie ich wykonania pisemnie informowano Wydział Kontroli KWP).

W jednostkach terenowych woj. lubuskiego w 2022 r. wskutek przeprowadzonych postępowań wyjaśniających w sprawach skarg omówiono uchybienia podczas odpraw do służby oraz w ramach szkolenia lokalnego. Ponadto, z dwoma policjantami przeprowadzono rozmowy dyscyplinujące w oparciu o treść art. 132 ust. 4 b ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, a z dziewięcioma rozmowy w trybie przepisu §11 Zarządzenia nr Komendanta Głównego Policji w sprawie funkcjonowania organizacji hierarchicznej w Policji z dnia 16 grudnia 2013 r. (z późn. zm.) o charakterze instruktażowym. W omawianym okresie jednostki woj. lubuskiego sporządziły łącznie 26 wystąpień (w 2021 r. – 34).

#### **Sposób realizacji wniosków i zaleceń wynikających ze Sprawozdania z przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków w Policji w 2020 r.**

Mając na uwadze wnioski i zalecenia wynikające ze *Sprawozdania (...)* za 2021 rok stwierdzić należy, iż kierownicy jednostek Policji w różnym stopniu monitorowali tryb i zasady przyjmowania, rozpatrywania i załatwienia skarg i wniosków w kierowanych przez siebie komendach.

W każdej jednostce Policji garnizonu lubuskiego wyznaczony jest tzw. koordynator skargowy (przeszkolony przez funkcjonariuszy Zespołu Skarg i Wniosków Wydziału Kontroli KWP w Gorzowie Wlkp.), posiadający właściwą wiedzę i kwalifikacje do sprawowania merytorycznego nadzoru nad problematyką skargową.

W 2022 r. kontynuowano praktykę obejmowania bezpośrednim nadzorem lub przejmowania do bezpośredniego wyjaśnienia przez Zespół Skarg i Wniosków Wydziału Kontroli KWP w Gorzowie Wlkp. bardziej skomplikowanych skarg.

Prezentowano także, w trakcie narad kadry kierowniczej tut. KWP z udziałem komendantów jednostek terenowych, analizę problematyki skargowej w celu eliminacji uchybień i nieprawidłowości, a także przyczyn rodzących skargi.

Zasadą jest przekazywanie do oceny prokuratury spraw, zawierających elementy niezgodnego z prawem działania policjantów oraz budzące wątpliwości co do trybu ich rozpatrywania. Ponadto zwiększono nadzór nad skargami z kat. I i II, o których informacje przekazywane są do KWP w Gorzowie Wlkp.

Przeprowadzono również kontrole organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków oraz niezwłocznie reagowano na stwierdzone uchybienia w czynnościach podejmowanych przez funkcjonariuszy, o czym pisano na poprzednich stronach

niniejszego opracowania.

W 2022 roku Zespół Skarg i Wniosków Wydziału Kontroli KWP w Gorzowie Wlkp. opracował materiały szkoleniowe z zakresu problematyki skargowej, które przekazano do jednostek terenowych województwa lubuskiego. Ponadto wskazać należy, że funkcjonariusze Zespołu Skarg i Wniosków w 2022 roku na bieżąco udzielali telefonicznych instruktaży, adekwatnie do pojawiających się potrzeb.

### **Wnioski i zalecenia wynikające z analizy skarg**

Dążąc do dalszego podnoszenia poziomu pełnionej służby przez funkcjonariuszy garnizonu lubuskiego, Wydział Kontroli Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp. nadal prowadzić będzie bieżące działania, polegające na:

- ✓ **doskonaleniu** procedury prowadzonych postępowań wyjaśniających, celem rzetelnego, obiektywnego i terminowego rozpatrywania skarg, jak również gromadzenia pełnego materiału dowodowego;
- ✓ **przyjmowaniu** do bezpośredniego wyjaśniania skarg o dużym stopniu zawilóści lub ciężarze gatunkowym;
- ✓ **kontynuowaniu** pracy szkoleniowej, z wykorzystaniem wniosków wynikających z przeprowadzanych postępowań wyjaśniających, z jednoczesnym niezwłocznym reagowaniem wobec policjantów winnych stwierdzonych uchybień;
- ✓ **inspirowaniu** funkcjonariuszy zajmujących się w terenie problematyką skargową do systematycznego podejmowania działań profilaktycznych, mających na celu dalsze zmniejszenie ilości oraz potwierdzalności składanych skarg;
- ✓ **okresowej kontroli** podległych jednostek, umożliwiającej sprawowanie bieżącego nadzoru nad organizacją przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg.

### **Wnioski końcowe:**

1/ Zobowiązać komendantów miejskich i powiatowych Policji woj. lubuskiego oraz Dowódców: SPPP w Gorzowie Wlkp. i SPKP w Gorzowie Wlkp.:

- ✓ wykorzystania wniosków wynikających z niniejszej analizy w toku szkoleń, organizowanych dla podległych funkcjonariuszy;
- ✓ wzmożenia skutecznego nadzoru nad poziomem prowadzonych postępowań wyjaśniających;
- ✓ omówienia problematyki skargowej za 2022 r. podczas narad i odpraw, zorganizowanych w kierowanej jednostce, ze zwróceniem uwagi na przyczyny i źródła składania skarg oraz ich potwierdzania.

O sposobie realizacji powyższych dyspozycji kierownicy jednostek pisemnie poinformują Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gorzowie Wlkp. - za pośrednictwem tut. Wydziału Kontroli - niezwłocznie po ich wykonaniu.

2/ Z treścią niniejszego opracowania zapoznać Pełnomocnika Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gorzowie Wlkp. ds. Ochrony Praw Człowieka.

Integralną część analizy stanowi 15 załączników

**AKCEPTUJĘ:**  
**NACZELNIK**  
Wydziału Kontroli  
KWP w Gorzowie Wlkp.  
*[Signature]*  
mł. insp. Grażyna Skalska

**WYKONAŁA:**  
**EKSPERT**  
Wydziału Kontroli  
KWP w Gorzowie Wlkp.  
*[Signature]*  
podinsp. Anna Kugler

**Wykonano w 2 egz.**

Egz. nr 1 - Wydział Skarg i Wniosków Biura Kontroli  
Komendy Głównej Policji

Egz. nr 2 - Wydział Kontroli  
KWP w Gorzowie Wlkp.

Opr./Wyk. A.K.

Powielono i rozesłano e-mailem wg rozdzielnika.